

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

OBECNÍ ÚŘAD TLUČNÁ	
Došlo: 14-06-2018	
Priloha: 635/2018	

Naše č.j.: PK-KDS/2677/18
Spis zn.: ZN/566/KDS/18
Počet listů: 2

Pan
Bc.

Vyřizuje:
Tel.:
E-mail:

330 26 TLUČNÁ

Datum: 13. června 2018

Sdělení

Dne 30. 5. 2018 obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje (dále jen „KÚPK“) prostřednictvím povinného subjektu, obce Tlučná, Vaši stížnost ze dne 22. 5. 2018 (dále jen „stížnost“), ve věci neposkytnutí požadované informace podle žádosti ze dne 5. 4. 2018 (dále jen „žádost“). V obsahu stížnosti uvádíte, cit.: „*podávám tímto stížnost ve věci neposkytnutí požadované informace*“ a k textu jste připojil kopii textu žádosti o informace. Z obsahu stížnosti tak plyne, že poukazujete na skutečnost, že ve stanovené lhůtě nebylo rozhodnuto o Vaší žádosti. Jedná se tak o stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Z předloženého spisového materiálu KÚPK zjistil, že dne 5. 4. 2018 obdržel povinný subjekt, obec Tlučná, žádost, ve které jste požádal o poskytnutí informace v podobě předložení „*všech uzavřených smluv na poskytování právních služeb pro obec Tlučnou, OÚ Tlučná, apod., včetně jejich dodatků a došlých faktur za období kalendářních roků 2010 – 2017*“. O žádosti povinný subjekt rozhodl dne 20. 4. 2018, když pod č. j. 453/2018 vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 InfZ a to v celém jejím rozsahu. Jak bylo ze spisového materiálu zjištěno, rozhodnutí Vám bylo dne 20. 4. 2018 odesláno prostřednictvím České pošty.

Dne 22. 5. 2018 byla povinnému subjektu doručena Vaše shora uvedená elektronická stížnost (*pozn. odesláno dne 22. 5. 2018 v 09:43 hodin prostřednictvím e-podatelný obce Tlučná*), kterou jste písemně potvrdil dne 24. 5. 2018.

KÚPK má za to, že Vaše stížnost byla podána opožděně, neboť stížnost podle ustanovení § 16a odst. 3 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. se podává u povinného subjektu do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) nebo ustanovení § 14 odst. 7 InfZ. Poslední den lhůty pro vyřízení Vaší žádosti byl 20. 4. 2018. Zákonná lhůta pro podání stížnosti podle ustanovení § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. tedy běžela do 19. 5. 2018, což připadalo na sobotu. V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den, v tomto případě pondělí dne 21. 5. 2018.

Jak uvádí komentář k InfZ (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání, Praha: C.H.Beck, 2016, strana 927), povaha lhůty pro podání stížnosti je prekluzivní, tj. po jejím uplynutí již podání stížnosti není přípustné, což potvrzuje i judikatura správních soudů (viz rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 31/2015-53 a č. j. 4 As 234/2014-18).

Vzhledem k výše uvedenému KÚPK konstatuje, že Vaše stížnost byla podána po zákonné lhůtě zakotvené v ustanovení § 16a odst. 3 písm. b) InfZ a postup povinného subjektu již nelze přezkoumávat.

Toto sdělení lze považovat za rozhodnutí dle § 65 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a lze se tedy proti němu bránit podáním žaloby.

S pozdravem